

Handwritten signature

OZ4 71079/46

30-01-2018 12:00

Gem. Diemen / 2016-059670



20180130001817

5 volgbladen

Wet geluidhinder

Besluit van burgemeester en wethouders van Diemen tot het op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder en artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder vaststellen van hogere grenswaarden voor de dagperiode ten aanzien van de bestemmingsplanherziening voor nieuwbouw van de brede school De Kersenboom op het perceel, kadastraal bekend gemeente Diemen, sectie A, nummer 5777 (ged) in overeenstemming met het bij dit besluit behorende geluidmodel van de gemeente Diemen en hier als volgt samengevat:

- 56 dB voor de geluidbelasting Lden vanwege de hoofdspoorwegen;
- 49 dB voor de geluidbelasting Lden vanwege de rijkswegen.

Er dient een dusdanige karakteristieke geluidwering van de gevel te worden gerealiseerd dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle geluidbronnen binnen in het schoolgebouw niet hoger is dan de binnengrenswaarde van 28 dB voor de bedgebieden en 33 dB voor de verblijfsgebieden.

Besluitnummer: 2016-059670

Datum besluit: 1 november 2016

Het bestemmingsplan Plantage Zuid en Sportbuurt

Met deze bestemmingsplan herziening wordt de bouw van de brede school De Kersenboom toegelaten. Een bestemmingsplan herziening is mogelijk indien wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. Met het voorliggende besluit wordt daarin voorzien.

Zones

De rijkswegen A1, A10 en A9 zijn autosnelwegen en worden door de Wet geluidhinder daarom aangemerkt als weg in buitenstedelijk gebied¹. De maximum snelheid bedraagt 100 km per uur. De weg bestaat uit 5 of meer rijstroken en heeft aan weerszijden van de weg een zone van 600 meter².

De hoofdspoorwegen zijn aangegeven op de geluidplafondkaart³. Ter hoogte van de brede school is het geluidproductieplafond gelegen van 64 dB tot 66 dB, waarbij een zone behoort van 300 tot 600 meter⁴.

De zone om een (spoor)weg wordt gemeten vanaf de buitenste begrenzing van de buitenste rijlijn of buitenste spoorstaaf en aan het einde van een (spoor)weg loopt de zone door over een lengte die gelijk is aan die breedte en behoudt daarbij de zonebreedte aan het (spoor)wegeinde⁵.

Het plangebied maakt deel van de gronden die geheel of gedeeltelijk deel uitmaken van de zones om het de rijkswegen en de hoofdspoorwegen. Voor de bestemmingsplan dient te zijn voldaan aan de Wet geluidhinder.

Daarnaast ligt het plangebied in de nabijheid van bestaande sportaccommodaties waarop in het bijzonder tennisactiviteiten plaatsvinden.

Aftrek op grond van artikel 110g van de Wet geluidhinder

De aftrek voor de rijkswegen bedraagt 3 dB indien de geluidbelasting 56 dB bedraagt zonder toepassing van art. 110g Wgh, 4 dB indien de geluidbelasting 57 dB bedraagt zonder toepassing van art. 110g Wgh en 2 dB indien geluidbelasting zonder toepassing van art. 110g Wgh afwijkt van 56 dB of 57 dB.

¹ Artikel 1 Wet geluidhinder *buitenstedelijk gebied* : gebied buiten de bebouwde kom alsmede, en voor zover het betreft een autoweg of autosnelweg als bedoeld in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, het gebied binnen de bebouwde kom, voor zover liggend binnen de zone langs die autoweg of autosnelweg

² Artikel 74, 1.b.3 Wet geluidhinder

³ Artikel 1 Wet geluidhinder *geluidplafondkaart* : kaart met daarop aangegeven de wegen en spoorwegen, alsmede de geprojecteerde wegen en spoorwegen, waarop titel 11.3 van de Wet milieubeheer en de daarop berustende bepalingen van toepassing zijn

⁴ Besluit geluidhinder artikel 1.4a.1

⁵ Artikel 75 Wet geluidhinder en artikel 1.4a Besluit geluidhinder

Akoestisch onderzoek

Omdat de gronden waarop het plan betrekking heeft deel uitmaken van de zones is er met het geluidmodel van Diemen een akoestisch onderzoek uitgevoerd⁶ door Royal Haskong DHV. De resultaten zijn neergelegd in notitie met kenmerk BE 3753 "Akoestisch onderzoek Bredeschool 'De Kersenboom' te Diemen" d.d. 1 april 2016.

Weg- en railverkeerslawaai

Met het akoestisch onderzoek zijn de geluidbelastingen bepaald, zonder het treffen van extra geluidbeperkende maatregelen⁷ ten opzichte van de maatregelen die al zijn gerealiseerd, als het toepassen van stil asfalt (2L ZOAB) en geluidschermen - ter hoogte van de school 5 meter boven de verharding) en de maatregelen op grond van het Tracébesluit OV SAAL (betonnen dwarsliggers, buiten de wissels voorzien van raildempers). De geluidbelastingen zijn getoetst aan de grenswaarden voor wegverkeerslawaai van 48 dB en voor spoorweglawaai van 55 dB⁸.

De geluidbelastingen vanwege de hoofdspoorwegen en de rijkswegen voldoen niet aan de grenswaarde.

Industrielawaai in de vorm van geluidhinder ten gevolge van tennisactiviteiten

De geprojecteerde Bredeschool ligt in de nabijheid van aanwezige tennisvelden op Sportpark Diemen. De geluidbelasting vanwege de tennisactiviteiten bedraagt ter plaatse van de school 50 dB(A) in de dagperiode (inclusief een toeslag voor impulsgeluid) en voldoet hiermee aan de voorkeurswaarde. Indien ook het verkeer wordt meegerekend bedraagt deze waarde maximaal 51 dB(A). Aangezien het verkeer (en dus de verkeersaantrekkende werking) voor het parkeerterrein wordt gedeeld met de overige sportverenigingen en de toename van de geluidhinder hiermee indicatief wordt ingeschat op 1 dB extra, wordt dit toelaatbaar geacht.

Tevens spelen maximale geluidniveaus vanwege de tennisactiviteiten, menselijk stemgeluid en het dichtslaan van autoportieren van ten hoogste 63, 70 en 75 dB(A). Deze geluidniveaus worden in het kader van de 'goede ruimtelijke ordening' als acceptabel geacht. Daarnaast wordt voldaan aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit van 50 dB(A) voor de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus en 70 dB(A) voor de maximale geluidniveaus⁹.

⁶ Artikel 77 Wet geluidhinder, aanhef. Van het onderzoek zijn twee rapporten opgemaakt, een voor industriellawaai en 1 voor het overige lawaai.

⁷ Conform artikel 77, eerste lid, sub a van de Wet geluidhinder en artikel 4.3, eerste lid, sub a van het Besluit geluidhinder

⁸ De grenswaarde voor wegverkeerslawaai volgt uit artikel 82, eerste lid van de Wet geluidhinder en voor spoorweglawaai uit artikel 4.9, eerste lid van het Besluit geluidhinder en voor industriellawaai uit artikel 44 van de Wet geluidhinder.

⁹ Bij de bepaling van de geluidniveaus blijft volgens artikel 2.18 van het Activiteitenbesluit het stemgeluid van bezoekers op het open terrein van sportverenigingen buiten beschouwing. Daarnaast staat in het betreffende artikel dat maximale geluidniveaus als gevolg van het verrichten van sportactiviteiten in de open

Resumerend volgt dat er voor het industrielawaai wordt voldaan aan de Wet geluidhinder en het Activiteitenbesluit.

Onderzoek en afweging schermmaatregel nabij de bron

De geluidsbelastingen¹⁰ Lden vanwege de rijkswegen en de hoofdspoorwegen overschrijden de desbetreffende grenswaarden.

De doeltreffendheid van de in aanmerking¹¹ komende geluidbeperkende maatregelen dient te worden beoordeeld. Een maatregel is doeltreffend indien de geluidbelasting met die maatregel wordt teruggebracht tot de grenswaarde.

Het verhogen van de 5 meter hoge geluidschermen is doeltreffend maar voor de hand ligt dat het verhogen stuit op de kosten. Ook een schermmaatregel langs de hoofdspoorwegen is doeltreffend maar ook hier ligt voor de hand dat een schermmaatregel op de kosten stuit. Voor de hand ligt dus dat (extra) schermmaatregelen stuiten op de kosten zodat aan het eerste criterium voor het vaststellen van een hogere grenswaarde wordt voldaan

De initiatiefnemer realiseert bovendien een dusdanige karakteristieke geluidwering van de gevel dat de gecumuleerde geluidbelasting binnen in de bedgebieden niet hoger is dan de binnengrenswaarde van 28 dB en 33 dB ter plaatse van de overige verblijfsgebieden¹². De samenloop van de geluidbelastingen kan dan niet leiden tot een onaanvaardbare geluidbelasting binnen in de school of het kinderdagverblijf.

Ook aan het tweede wettelijke criterium voor het vaststellen van een hogere grenswaarde wordt voldaan.

lucht en het komen en gaan van bezoekers (zoals het dichtslaan van autoportieren) niet getoetst hoeven te worden.

¹⁰ Wegverkeer gecorrigeerd conform artikel 110g van de Wet geluidhinder: Gooiseweg 2 dB aftrek van de berekende waarde, overige wegen met inbegrip van het raccordement en de metrospoorweg die valt onder het begrip weg 5 dB, als een spoorwegvoertuig gelijkgesteld mag worden aan een motorvoertuig.

¹¹ Waarmee voldaan wordt aan artikel 77, eerste lid, sub b van de Wet geluidhinder en artikel 4.3, eerste lid sub b van het Besluit geluidhinder. Niet in aanmerking komen overigens afstand houden, verkeersbeperkende maatregelen of een poreus wegdek, niet geschikt vanwege te veel kruisingen en (snelle slijtage door wikkende banden).

¹² Ten opzichte van de minimale prestatie eis van 20 dB op grond van het Bouwbesluit worden de extra kosten geraamd op circa € 500,00 per woning.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking wordt uitgevoerd conform afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, waarbij op grond van paragraaf 3.6.1 van de Wet ruimtelijke ordening de gemeentelijke coördinatie regeling is toegepast. Het ontwerp besluit is tegelijkertijd met het ontwerp van het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 1.12 lid 1 sub a onder 3^e van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht ter inzage gelegd van 29 juli 2016 tot en met 8 september 2016. Tegen het ontwerp van het besluit zijn geen zienswijzen ingebracht.

Het besluit wordt vóór het vaststellen van het bestemmingsplan vastgesteld (art. 76a Wet geluidhinder en artikel 4.1 Besluit geluidhinder).

Besluit

Op grond van artikel 83 van de Wet geluidhinder en artikel 4.10 van het Besluit geluidhinder worden hogere grenswaarden vastgesteld voor de dagperiode ten behoeve van de bestemmingsplanherziening brede school, op het perceel, kadastraal bekend gemeente Diemen, sectie A, nummer 5777 Ged in overeenstemming met het bij dit besluit behorende geluidmodel van de gemeente Diemen¹³ en hier als volgt samengevat:

- 56 dB voor de geluidbelasting Lden vanwege de hoofdspoorwegen;
- 49 dB voor de geluidbelasting Lden vanwege de rijkswegen.

Er dient een dusdanige karakteristieke geluidwering van de gevel te worden gerealiseerd dat de gecumuleerde geluidbelasting vanwege alle geluidbronnen binnen in het schoolgebouw niet hoger is dan de binnengrenswaarde van 28 dB voor de bedgebieden en 33 dB voor de verblijfsgebieden.

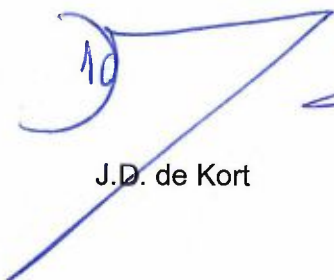
Besluitnummer: 2016-059670

Datum besluit: 1 november 2016

Burgemeester en wethouders van Diemen,

de secretaris,

de burgemeester,

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'J' and 'D' followed by 'de Kort'.

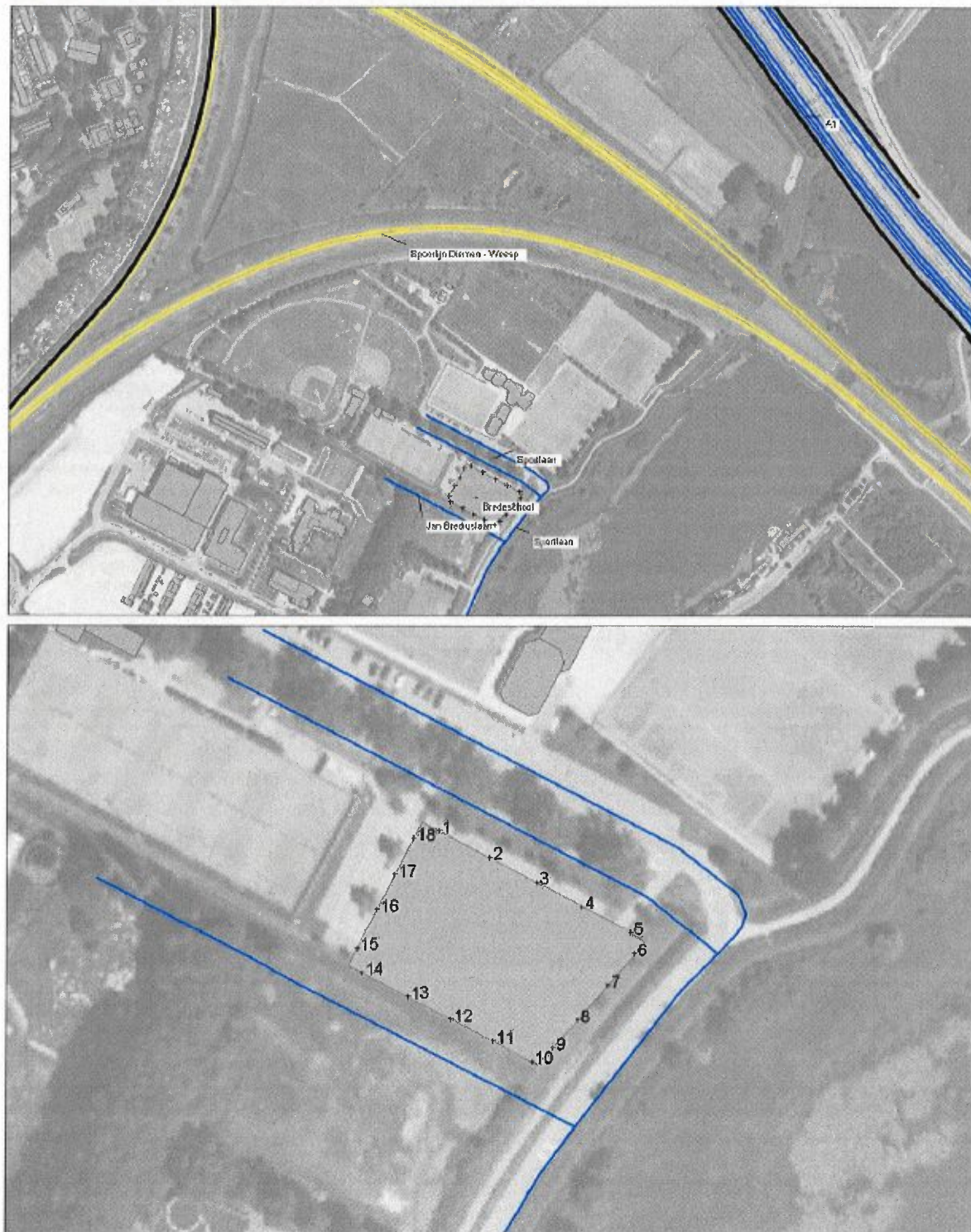
J.D. de Kort

A handwritten signature in blue ink, consisting of a stylized 'E' and 'Boog'.

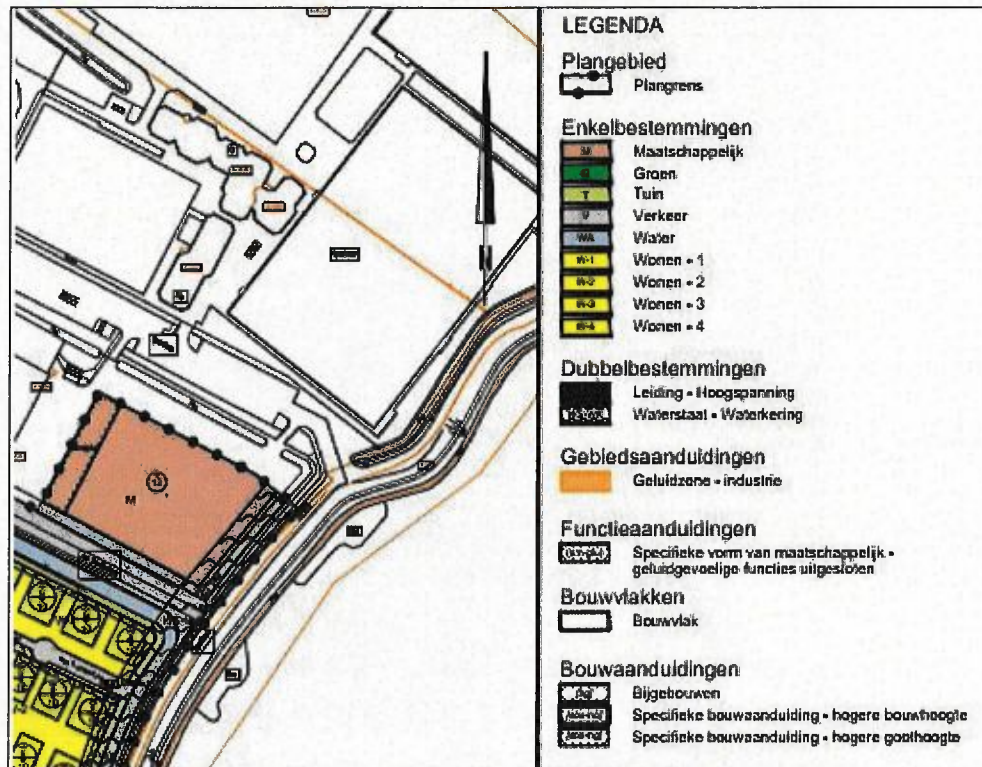
E. Boog

¹³ Royal HaskoningDHV notitie BE3753, d.d. 1 april 2016

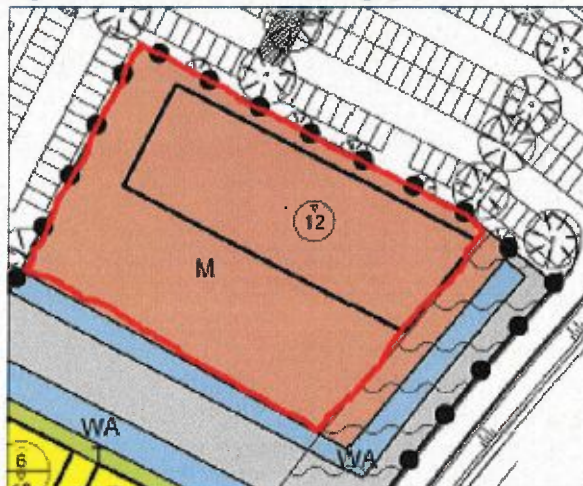
Bijlage 1: Overzicht geluidmodel met rekenpunten



Figuur 1: Overzicht bestemmingsplan



Figuur 2: Grenzen bestemmingsplan.



Verklaring van eensluidendheid

Ondergetekende

Martinus Robertus Alexander Cornelissen, afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling van de gemeente Diemen, D.J. Den Hartoglaan 1 te Diemen verklaart, daartoe gemachtigd door burgemeester en wethouders van Diemen, dat:

1. het hogere waarde besluit d.d. 1 november 2016, besluitnummer 2016-059670 onherroepelijk is geworden;
2. bovenstaande kopie van het hogere grenswaarden besluit op d.d. 1 november 2016, besluit nummer 2016-059670 eensluidend is met het ter inschrijving aangeboden stuk.

Martinus Robertus Alexander Cornelissen

Afdelingsmanager Ruimtelijke Ontwikkeling



Verklaring:

Het voorgaande stuk is ingeschreven ten kantore van de
Dienst voor het Kadaster en de Openbare Registers op
30-01-2018 om 12:00 in register Onroerende Zaken Hyp4 in
deel 71079 nummer 46.

Naam bewaarder: Mr. B.H.J. Roes.